Vänersborgs kommun

Diarienummer
PLAN.2022.9

GRANSKNINGSUTLÅTANDE
Detaljplan för Esslingetorp 9:2 m.fl., Vänersborgs kommun

Hur samråd och granskning har bedrivits

Samråd med standardförfarande enligt 5 kap. 11 § plan- och bygglagen har skett från och med den 19 december 2025 till och med den 26 januari 2026.

Granskning med standardförfarande enligt 5 kap. 18 § plan- och bygglagen har skett från och med 8 april 2026 till och med den 6 maj 2026.

Planhandlingar har sänts till Länsstyrelsen och kommunala lantmäterimyndigheten samt till berörda myndigheter, förvaltningar, organisationer och föreningar. Sakägare, berörda och rättighetshavare enligt fastighetsförteckningen har beretts tillfälle att lämna synpunkter på planförslaget genom särskilt meddelande om samråd och granskning.

Samråd om betydande miljöpåverkan

Länsstyrelsen delar i sitt samrådsyttrande (daterat 2026-01-30) kommunens bedömning att genomförandet av detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Inkomna synpunkter

Nedanstående har inkommit med yttrande under granskningen:

Länsstyrelsen, daterat 2026-04-27 2
Kommunala lantmäterimyndigheten, daterat 2026-04-23 3
Statens geotekniska institut (SGI), daterat 2026-04-23 3
Trafikverket, daterat 2026-04-22 3
Vattenfall Eldistribution, daterat 2026-04-09 3
Kommunstyrelsen, daterat 2026-04-28 3
Miljö- och hälsoskyddsnämnden, daterat 2026-04-17 3

Nedan följer referat av de yttranden som inkommit under granskningen samt kommentarer på hur dessa bemöts vidare i planförslaget.

Länsstyrelsen, daterat 2026-04-27

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och kommer därför inte att prövas av Länsstyrelsen om den antas. Länsstyrelsen anser att tidigare synpunkter gällande strandskydd, miljökvalitetsnormer för vatten och geoteknik har hanterats på ett tillfredställande sätt.

Kommunen anger att verksamhetsutövaren avser att åtgärda erosionsskadorna innan detaljplanen antas. Länsstyrelsen tar gärna del av dokumentation att det är genomfört i samband med att planen antas. I SGI:s yttrande daterat 2026-04-23 överlåter SGI till kommunen och Länsstyrelsen att avgöra om begränsningen närmast ån behöver säkerställas med planbestämmelser. Länsstyrelsen bedömer att detaljplanen i granskningsförslaget är tillräckligt reglerad genom naturmark och kvartersmark med belastningsbestämmelse.

Kommentar

Erosionsskadan åtgärdades den 22 maj 2026 av entreprenör. Åtgärden innebar att utloppet förlängdes till tidigare punkt för utlopp med rör istället för naturlig avledning. Erosionen som uppstod på grund av bristande takavvattning har åtgärdats och fyllts igen.



Kommunen delar länsstyrelsens bedömning avseende regleringen av området närmast ån.

Kommunala lantmäterimyndigheten, daterat 2026-04-23

Kommunala lantmäterimyndigheten har inget att erinra.

Statens geotekniska institut (SGI), daterat 2026-04-23

Statens geotekniska institut noterar att området närmast ån, som i samrådsförslaget var kvartersmark, nu är allmän platsmark NATUR. Tidigare omfattades området av bestämmelse *b5, Utöver stängsel får marken inte belastas ytterligare*. I planbeskrivningen görs bedömningen att området inte ska belastas. SGI överlåter till kommunen och länsstyrelsen att avgöra om begränsningen behöver säkerställas med bestämmelser i planen.

Tidigare framförda synpunkter har hanterats och SGI har inga ytterligare synpunkter på planförslaget.

Kommentar

Länsstyrelsen anser att detaljplanen är tillräckligt reglerad genom naturmark och kvartersmark med belastningsbestämmelse. Kommunen delar länsstyrelsens bedömning.

Trafikverket, daterat 2026-04-22

Trafikverket har inget att erinra mot att ärendet prövas positivt.

Vattenfall Eldistribution, daterat 2026-04-09

Vattenfall Eldistribution anser att hänsyn har tagits till deras synpunkter från samrådet. I det fall en flytt av deras ledning inte kommer till stånd behöver u-område läggas ut för kabeln i öst-västlig riktning. I övrigt har Vattenfall inget ytterligare att tillägga i nuläget.

Kommentar

Fastighetsägarens ambition är att flytta ledningen eftersom den påverkar byggrätten negativt. Dessvärre har offert från Vattenfall Eldistribution dröjt, så den har inte kunnat granskas eller godkännas innan detaljplanen antas. Plankartan kompletteras med u-områden längs kvartersmarksgränsen för att tydliggöra ambitionen med ledningsflytten. Planbeskrivningen kompletteras med en text om att området invid ledningen inte får bebyggas, i det fall att ledningen av någon anledning inte skulle flyttas.

Kommunstyrelsen, daterat 2026-04-28

Kommunstyrelsen anser att granskningsförslaget har tillmötesgått kommunstyrelsens synpunkter från samrådet. Kommunstyrelsen har inget ytterligare att erinra men trycker på att tidigare synpunkter bör beaktas om förslaget omarbetas igen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden, daterat 2026-04-17

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser utifrån kommentarerna i samrådsredogörelsen att synpunkterna som lämnades i yttrandet under samrådet har blivit beaktade. Nämnden ser därför inget ytterligare behov att lämna synpunkter under granskningen.

Ställningstaganden

- Inga nya ställningstaganden görs utifrån inkomna yttranden.

Den fortsatta planprocessen

Miljö- och byggnadsförvaltningen överlämnar detaljplaneförslaget till byggnadsnämnden för antagande enligt 5 kap. 27 § plan- och bygglagen.

MILJÖ- OCH BYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Freddie Carlson
Planhandläggare