Protokoll från Vänersborgs kommun

Demokrati-och jämställdhetsberedningen, onsdag 10 september 2025

Tid: 13:00-16:05
Plats: Kommunhuset, sammanträdesrum Brålanda

Sekreterare
Johan Högmark

Justerare
Rosemary Solvarm

Paragrafer
§ 5

Signering
Ordförande Elisabeth Johansson
Justerare Rosemary Solvarm

Tillkännagivande

Protokollet är justerat. Justeringen har gjorts offentlig genom anslag på Vänersborgs kommuns anslagstavla.

Demokrati-och jämställdhetsberedningen
Sammanträdesdatum: 2025-09-10

Datum när anslag sätts upp: 2025-09-19
Datum när anslag tas ned: 2025-10-11

Förvaringsplats för protokollet:
Kommunstyrelseförvaltningen, Sundsgatan 29, tfn 0521 72 23 90

Kontakt: Johan Högmark, sekreterare

Närvarande

Beslutande Tjänstgör för

Ida Hildingsson (V)
Mathias Olsson (SD)
Rosemary Solvarm (MBP)
Anna-Karin Sandberg (MP)
Lutz Rininsland (V)
Bibbi Henriksson (L)
Annika Repo Wallman (MP)
-
Elisabeth Johansson (KD)

Margareta Olsson (M)
Cecilia Prins (L)
Åsa Edvardsson (C)
Christin Slättmyr (S)

Ersättare

.

Övriga närvarande

Mats Andersson, ordförande i rådet för hälsa och social hållbarhet
Sevtap Gurdal, utvecklingsledare
Jenny Kudryk, ledningsstrateg

	Ärenden		**Sida**
	Ungdomsinflytande - Mats Andersson, ordförande rådet för hälsa och social hållbarhet		
§ 5	Yttrande över rapport - Utreda möjligheterna att införa E-förslag som verktyg för medborgardialog istället för dagens medborgarförslag	2024/719	5
	Information vid demokrati- och jämställdhetsberedningens sammanträde	2025/6	

Sammanträdesaktiviteter

Tillkommande och utgående ärenden

Information vid demokrati- och jämställdhetsberedningen utgick.

Informationsärenden

SCB:s Demokratidagen
Ordföranden påminde om att beredningen kommer ta del av dagen digitalt från kommunhuset, Deltagande är valfritt men arvode utgår för eventuellt deltagande.

Ungdomsinflytande
Mats Andersson (C) och utvecklingsledare Sevtap Gurdal informerade om kommunens arbete med ungdomsinflytande. Sevtap Gurdal presenterade sitt pågående arbete med ett handlingsprogram för barn och unga, ett uppdrag som antogs i mål- och resursplanen (PP bilder-finns). Dialog fördes om att arbetet med unga inte får bli personbundet. Vikten av ett stadigvarande engagemang och en fast struktur för arbetet betonades samt att arbetet ska ske på de ungas villkor.

§ 5

Yttrande över rapport - Utreda möjligheterna att införa E-förslag som verktyg för medborgardialog istället för dagens medborgarförslag

KS 2024/719

Beslut

Demokrati- och jämställdhetsberedningen noterar informationen och uppdrar presidiet att sammanställa och avge beredningens yttrande över rapporten för e-förslag.

Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige biföll 2024-12-11 Anders Strands (SD) motion om att utreda e-förslag som ett verktyg för medborgardialog istället för dagens medborgarförslag. Kommunfullmäktige beslutade att uppdra kommunstyrelsen att inhämta en utredning i enlighet med den inlämnade motionen och att ärendet skulle samberedas med demokrati- och jämställdhetsberedningen. Kommunstyrelseförvaltningen har nu tagit fram den begärda rapporten för remiss till berörda nämnder. Demokrati- och jämställdhetsberedningen ges därför möjlighet att bifoga sitt yttrande till remissutskicket.

Beslutsunderlag

- E-förslag utredning
- Dialogunderlag - Möjligheter och risker med utformning
- Dialogunderlag - Möjligheter och risker e-förslag kontra medborgarförslag

Demokrati-och jämställdhetsberedningens behandling under sammanträdet

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslog ovanstående beslut till avgörande och fann att beredningen bifallit förslaget.

Sändlista

Ärendehandläggare

Vänersborgs kommun

Demokrati- och jämställdhetsberedningen har genomfört en workshop där beredningens ledamöter och ersättare delats upp i tre grupper för att lämna synpunkter på den utredning av e-förslag som kommunstyrelseförvaltningen tagit fram. Grupperna har lämnat de synpunkter som redovisas nedan.

Möjligheter och risker med medborgar-förslag och e-förslag

	Medborgarförslag
Möjligheter och fördelar	Grupp 3 • Det är positivt att kunna få komma till kommunfullmäktige och presentera sitt förslag.
Riskfaktorer och nackdelar	Grupp 3 • Med medborgarförslag blir det mer intern behandling av förslagen och det är svårt för allmänheten att veta hur ärendeberedningen går till. • Förslagen hanteras ibland på fel beslutsnivå, det vill säga i politiska forum istället för av förvaltningen.
	E-förslag
Möjligheter och fördelar	Grupp 1 • Mindre tjänstemannatimmar läggs ner. • Bra om det informeras på sociala medier om de inlämnade förslagen. Grupp 2 • Möjlighet till att lämna mindre/enklare förslag i jämförelse med att behöva skriva ett medborgarförslag. Grupp 3 • Kan leda till bättre förståelse för processen och mer engagemang. • E-förslag lockar troligen fler unga att engagera sig. • Kortare beslutsprocess.
Riskfaktorer och nackdelar	Grupp 1 • På landsbygden finns det mindre potentiella röster vilket kan missgynna de som bor där. • Bristande datavana kan utgöra ett hinder för vissa samhällsgrupper.

	Grupp 2 • Teknikanvändande kan hindra deltagande för vissa grupper vid röstningsförfarandet. • Kvalificering genom röstning blir ett hinder för medborgarinflytande genom att röstningsfarandet gör hela beslutsprocessen längre, vilket riskerar invånarnas engagemang. • Minoritetsfrågor eller frågor som inte är av allmänt intresse kan få mindre inflytande i och med att det nu krävs röster för vidare behandling. • Neutralt: Om e-förslag leder till mer inkomna förslag kommer mer resurser behöva läggas på handläggningen av sådana ärenden. • Det måste vara tydligt att antal röster inte betyder att förslaget kommer få bifall, i och med att ett avslagsbeslut kan vara nedslående om förslaget fått många röster.

Vänersborgs kommun

Möjligheter och risker med föreslagen utformning av e-förslag

(Se sidorna 6-7 i rapporten för E-förslag)

	Utformning och urvalskriterier
Möjligheter och fördelar	**Beredningsprocess** - **Teknisk implementering** Grupp 1 • Det borde inte finnas kommentarsfält eftersom dessa kan spåra ur och/eller kräva för mycket administration. Grupp 3 • Kommentarsfält kan kräva en del administration och missbrukas i populistiska intressen även om beslutsfattandet inte påverkas. Men ett kommentarsfält borde finnas. **Krav på inlämnare** Grupp 1 • Man ska inte behöva vara folkbokförd för att lämna in förslag men för att rösta. • Bra med bank-id och 13 års åldersgräns. Grupp 2 • Namnet på förslagsinsändaren borde vara synligt. • Det borde inte vara en åldersgräns för att lämna in förslag. Viktigt att inkludera barn och unga. • Man ska inte behöva vara folkbokförd i kommunen, det ska räcka med att bo eller arbeta här. Hög andel pendlare. Grupp 3 • Det borde inte vara krav på att vara folkbokförd i kommunen. Personer som arbetar men ej är folkbokförda här kan ha kloka synpunkter. • Ingen åldergräns är önskvärt men att förslagsställare identifierar sig.

	• Det borde inte vara någon åldersgräns eller krav på identifiering. **Antal röster för att förslaget ska beredas politiskt** Grupp 1 • 50 röster för politisk beredning kan vara för mycket, 25 röster och istället öka efter år om behov finns vore bättre. Grupp 2 • 50 röster är bra. Grupp 3 • 50 röster är bra. **Antal dagar förslaget är publicerat** Grupp 2 • 60 dagar räcker för att det inte ska bli utdraget. Grupp 3 • 60 dagar är bra istället för det föreslagna 90 dagar. **Övrigt** Grupp 1 • Bristande datavana kan utgöra ett hinder för vissa samhällsgrupper. Man måste vidta åtgärder för att minska sådana hinder. • Har ett förslag fått tillräckligt med röster kan det gå vidare utan att vänta hela tidsperioden. Grupp 2 • Man borde kunna välja om man vill visa sitt namn eller inte på hemsidan när man röstar. • Det behöver vara tydligt på hemsidan hur e-förslag fungerar vid lansering. • Man borde få presentera sitt förslag i fullmäktige i samband med inlämnandet av förslaget. Grupp 3 • Att kunna presentera förslaget i fullmäktige borde behållas. Nya e-förslag borde marknadsföras i sociala medier.